# 四庫全書

史部

# 欽定四庫全書

史部

經義考卷一百五十五至一百五十七

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光曦

經義考卷一百五十五

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記十八

應氏廷育中庸本義

一卷

未見

金華府新志應廷育字仁卿永康人嘉靖癸未進士

歷官福建按察司僉事

楊氏爵中庸解

一卷

未見

謝氏東山中庸集說啓蒙

一卷

未見

高氏拱中庸直講

一卷

存

萬氏思謙中庸述微

一卷

未見

黄虞稷曰南昌人字益甫嘉靖丁未進士萬歷初官南京太常寺卿

許氏孚遠中庸述

一卷

未見

楊氏時喬中庸古今四體文

一卷

未見

李氏槃中庸臆說

一卷

未見

按登科錄李槃有二一灃州人嘉靖乙未進士一餘姚人萬歷庚辰進士未審著書誰是

李氏栻中庸庸言

二卷

未見

按登科錄李栻亦有二一豐城人嘉靖壬戌進士一安谿人萬歷甲辰進士未審著書誰是

王氏尊賢中庸衍義

未見

黄虞稷曰閩中人國子監生嘉靖中上其書於朝

宗氏翊中庸一助

一卷

未見

揚州府志興化人

張氏邦治中庸傳

一卷

未見

右載聚樂堂目

朱氏元輔中庸通注

一卷

存

繆泳曰海鹽人

海鹽圖經元弼字良叔學者稱為武原先生

吳氏三極中庸測

一卷

存

管氏志道中庸測義

一卷

存

中庸訂釋

二卷

存

志道自序曰中庸一篇朱子分為三十三章孔叢子說有四十九篇皆子思居宋解圍後所作而今不可考矣世儒類知大學之簡多錯中庸無錯則愚尚有疑焉㓜讀朱子章句即疑哀公問政章禮所生也之下有在下位三句而遺全文據朱子述鄭氏之解曰此句在下誤重在此夫何以辨下文之非錯簡而此處之非闕文也又考家語子曰三近之上有偽撰寡人實固不足以成之二語則又疑章句中豈無誤混

孔氏祖孫言語而強為分章之處嘗先訂此章其他章句亦有分其合而合其分者藏篋數年不敢出邇得南大司馬孫文融書促予作中庸輯略予為心動欣然從之乃取十二年前章本參互考訂修飾其文其章句無大改於朱子之舊而分合間有所裁其注釋亦多存原文而與時說相違亦有之要亦不詭於中庸之道已耳

按管氏訂釋分中庸為三十五章以人莫不

飲食也一節合子曰道其不行矣夫為一章
析子曰無憂者一節為一章自武王纘太王
王季文王之緒至孝之至也為一章以郊社
之禮一節自為一章自哀公問政至禮所生
也接在下位一節然後接以故君子不可以
不修身一節為一章自天下之達道五至則
知所以治天下國家矣為一章自凡為天下
國家有九經至道前定則不窮為一章自誠

者天之道也至明則誠矣為一章自惟天下至誠至惟天下至誠為能化為一章自誠者自成也至無為而成為一章自天地之道可一言而盡也至純亦不已為一章自子曰愚而好自用至亦不敢作禮樂焉為一章自子曰吾說夏禮至君子未有不如此而蚤有譽於天下者也為一章自唯天下至誠至末為一章謂通篇未有經以詩云作章首者故訂

之云

周氏從龍中庸發覆編

一卷

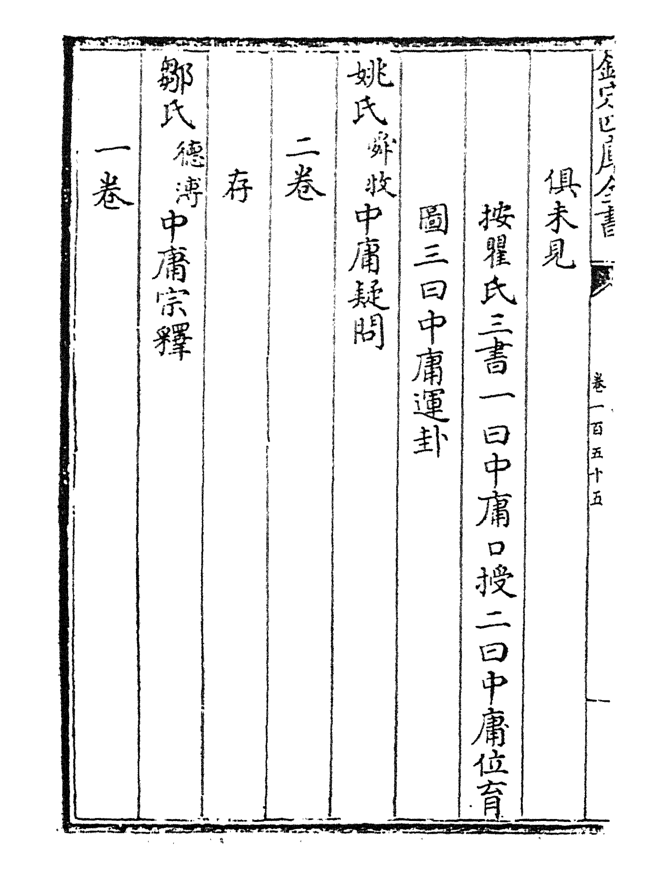
存

陳懿典序曰中庸發覆編者吾友周彥雲所著也其稱發覆者從前所覆者自今發之彥雲所自命也彥雲於吾黨中最號博雅淹通而好深湛之思茲編雖成於匝月然其生平積累之工夫見矣世儒狃於舊

闢騶而語之必駭且疑以為牽合鑿空不知從古聖賢著書精微變化無所不有無所不通本非一家之言一人之見所可畫疆而守況經籍流傳闕文錯簡往往有之釐正刊定更不可少茲編訂定如武周達孝繼述二條次於作述之下纉緒之上故君子不可以不修身一條次於在下位一條之下天道人道之上雖其中與傳注不同者什九而要之皆以中庸解中庸讀者又何駭焉余嘗竊疑中庸性命之書而古

者乃置之禮經豈以武周祭葬郊社為禮之大者故以入禮經中乎論語終篇云不知命無以為君子也不知禮無以立禮之三千三百無非性命也而不可認禮為性命外之物也聖人之致中和無非性命中來則謂中庸為性命之言可也謂為禮經亦可也彦雲解禮儀威儀為道之愈析愈大處待其人而行所行即禮君子尊德性要歸於崇禮真發我覆也

瞿氏九思中庸三書



俱未見

按瞿氏三書一曰中庸口授二曰中庸位育圖三曰中庸運卦

姚氏舜牧中庸疑問

二卷

存

鄒氏德溥中庸宗釋

一卷

存

吳氏應賓中庸釋論

十二卷

存

黃虞稷曰字客卿桐城人萬歷丙戌進士

袁氏黃中庸疏意

二卷

存

顧氏起元中庸外傳

三卷

未見

林氏日正中庸古本

一卷

未見

樊氏長卿中庸繹　中庸舉正

俱未見

楊氏文中庸臆

一卷

未見

李氏頍中庸叅

一卷

未見

陳氏仁錫中庸淵天紹易測

六卷

未見

洪氏德常中庸要領

一卷

未見

黄虞稷曰德常字常伯歙縣人謂大易後發明性道

莫先中庸著中庸要領

汪氏于沚中庸剩義

一卷

未見

周氏夢華中庸傳

一卷

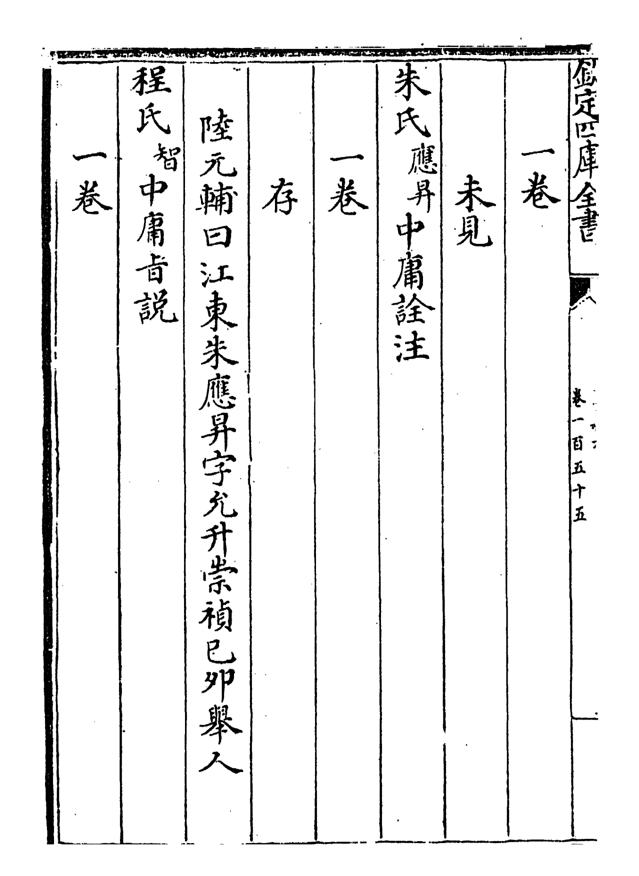
未見

李氏清中庸章句詳說

一卷

未見

高氏世泰中庸問荅





一卷

未見

朱氏應昇中庸詮注

一卷

存

陸元輔曰江東朱應昇字允升崇禎已卯舉人

程氏智中庸旨說

一卷

存

金侃曰休寧程子尚撰中庸旨說一卷曾刊行

錢氏䫉中庸說

一篇

存

李延昰曰錢氏證中庸為言禮之文

郁氏文初中庸郁溪記

二卷

存

程氏時登中庸中和說

一卷

佚

瞿氏九思中庸位育圖說

未見

黄氏佐中庸九經政要箴

一卷

存

經義考卷一百五十五

經義考卷一百五十六

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記十九

司馬氏光大學廣義

一卷

未見一齋書目有

按取大學於戴記講說而專行之實自温公始

程子顥大學定本

一卷

存

黃震曰程氏謂大學乃孔子遺書初學入德之門無如大學者然其詮次與禮記原書不同明道以康誥曰以後釋明字新字止字者聯於首章明德新民止至善三語之下然後及古之欲明明德一章又然後以所謂誠其意以後節節釋之伊川移古之欲明明德一章

於前然後及康誥曰一章

周應賓曰大學二程改本亦不相一

柴紹炳曰春秋夏五郭公杞子伯甲戌己丑之類以其傳疑未嘗輙加增損至宋代儒者多以己意刪訂經文二程改大學朱子作孝經刊誤將舊文併省分屬經傳而刪其句字夫仲尼不敢改魯史而程朱改大學孝經此等事姑聽先儒自為之勿可效也

毛奇齡曰河南二程氏讀大學疑其引經處參錯不一

因各為移易實未嘗分經別傳指為誰作且變置其文而加以增補也

按明道改本大學自大學之道至則近道矣下接康誥曰克明德至止於信下接古之欲明明德於天下者至未之有也下接此謂知本此謂知之至也所謂誠其意者至辟則為天下僇矣下接詩云瞻彼淇澳至大畏民志此謂知本下接詩云殷之未喪師至以義為

利也

程子<sub>頤</sub>大學定本

一卷

存

按伊川改本大學自大學之道至未之有也下接子曰聽訟吾猶人也至此謂知之至也下接康誥曰克明德至止於信下接所謂誠其意者至辟則為天下僇矣下接詩云瞻彼

淇澳至此以沒世不忘也下接康誥曰惟命不于常至驕泰以失之下接詩云殷之未喪師至亦悖而出下接生財有大道至以義為利也

呂氏大臨大學解

宋志一卷

未見

朱子曰呂氏之先與二程夫子游故其家學最為近

正然不能不惑於浮屠老子之説故其末流不能無出入之弊若其他説之近正者君子猶有取焉

蘇氏總龜大學解

一卷

佚

蕭氏欲仁大學篇

一卷

佚

楊時跋曰學始於致知終於知止而止焉致知在格物物固不可勝窮也反身而誠則舉天下之物在我矣詩曰天生蒸民有物有則凡形色之具於吾身無非物也而各有則焉目之於色耳之於聲口鼻之於臭味接乎外而不得遁焉者其必有以也知其體物而不可遺則天下之理得矣天下之理得則物與我一也無有能亂我之知思而意其有不誠乎由是而通天下之志類萬物之情贊天地之化其則不遠矣

則其知可不謂之至矣乎知至矣則宜有止也譬之
四方萬里之遠茍無止焉則將焉歸乎故見其進未
見其止孔子之所惜也古之聖人自誠意正心至於
平天下其理一而已所以合內外之道也世儒之論
以高明處己中庸處人離內外判心迹其失遠矣故
予竊謂大學者其學者之門乎不由其門而欲望其
堂奧非余所知也蕭君欲仁志學之士也錄示大學
一篇求余言以題其後其意蓋非茍然者故聊為發

之茍於是盡心焉則聖人之庭户可策而進矣欲仁

其勉之哉

廖氏剛大學講義

一卷

存戴髙峰集

譚氏惟寅大學義

佚

何氏俌大學講義

佚

喻氏樗大學解

宋志一卷

佚

張氏九成大學說

宋志一卷杭州府志二卷

未見

朱子熹大學章句

宋志一卷

存

黄榦曰先生於大學修改無虛日誠意一章未終前三日所更定

陳振孫曰朱子章句大略宗程氏會衆説而折其中又記所辨論取舍之意别為或問以附其後皆自為之序至大學則頗補正其脱簡闕文

王應麟曰淳熙十六年二月甲子文公序大學章句

三月戊申序中庸章句二書各有或問中庸又有輯畧

黄震曰晦庵先生表章四書遂以大學為稱首所定為章句又與程氏不同自修身一章以後程氏嘗移易者今悉仍舊今舉世之所誦習者惟章句也

王禕曰大學在禮記中通為一篇朱子始分為經傳以明德新民止善為三綱領以格物致知誠意正心修身齊家治國平天下為八條目惟其間格物致知

傳朱子以為亡而補之孰知其未亡也今即其書求之有曰知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後則近道矣此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本此謂知之至也此十七句足為格物致知傳蓋錯簡在他所則為羨語而取以為傳則極其精切朱子勇於補而不知移易何耶且三綱領八條目之外安有所

謂本末乃別為之耶董丞相槐及王峯車氏西磵葉氏皆著論以辨其非使朱子復生將必以其言為然也

王彝曰大學本禮記中之一篇程子見此篇與中庸非聖賢不能作而俱隐禮記中始取以配論語孟子而為四書朱子俱作為章句凡若干言題之曰章句者分章析句以發明之也不曰集註以擬諸論孟者古註外諸儒未備言也於二篇獨為之序者總言其

所以述作之大旨也

王鏊曰大學原文見古本禮記鄭玄為之注依文釋義略通而已闕文錯簡亦不復識别至程朱始别為綱領三條目八分傳以釋之其義精矣惜致知格物之傳獨亡或以為非亡也移物有本末一節繼以知止能得又繼以聽訟吾猶人一節而結之曰此謂知本此謂知之至也即釋格物致知之義似亦可通蓋知物之本末始終而造能得之地是格物之義也而

尤以知本為貴與程子之義亦不相妨朱傳以聽訟一節為釋本末則可疑本末非綱領非條目何以釋為且本末既釋終始獨遺之耶

都穆曰朱子作大學章句嘗取程子之意以補致知格物之傳黄氏日抄載董丞相之説謂經本無闕文此特錯簡之釐正未盡者耳首章明明德三句綱領之下即繼以欲明明德以下條目八事之詳此經也自知止而后有定至則近道矣及聽訟吾猶人也至

此謂知之至也此正釋致知在格物不俟他補後黄巖車清臣著大學沿革論其見與董氏合王魯齋聞之謂洞照千古之錯簡本朝大儒如宋學士方正學其見亦同宋公曰綱與目之名無有所謂本末者何必傳以釋之方先生曰以聽訟釋本末律以前後之例不類合為一章而觀之與孟子堯舜知不徧物之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉是語雖異於朱子而不乖乎道固朱子之所取也

陸深曰朱晦庵作大學章句說經是孔子之言而曾子述之傳是曾子之意而門人記之夫不得其言徒記其意遂乃支分節解微恐於理有礙不若程子只說大學孔氏之遺書恰好

李蓘曰子思遭樂朔之難作中庸事具孔叢子明矣曾子著大學初謂朱說有本然觀與林擇之書大學正經云云亦以意言爾傳中引曾子曰知曾氏門人成之則晦翁亦未有所本也

陳耀文曰大學或問云正經蓋夫子之言而曾子述之其傳則曾子之意而門人記之蓋傳文或引曾子之言而又多與中庸孟子者合則知其成於曾氏門人之手無疑夫無所承受無他左驗而據其相似者輙謂某之所作所謂自信之篤而能自得師者與

樊良樞曰大學古本原無經傳朱子述程子之言曰大學孔氏之遺書乃割一經為曾子所述分十傳為門人之記遽稱曾子之書似與遺書之說不合觀誠

意章別引曾子之言決非曾子之書可知也王文恪謂大學初無闕文王文成謂大學亦無錯簡鄭端簡頗信其說

馮屺章曰大學在戴記中從未嘗屬誰氏作不知朱子何以確指為曾子此必有所受而言之

錢欵曰大學一篇漢唐諸儒並未言作者晦翁分敘經傳遷次舊文定為曾子及其門人所述世遂信而莫敢疑

按漢藝文志曾子十八篇今見於大戴記者十篇曰曾子立事曰曾子本孝曰曾子立孝曰曾子大孝曰曾子事父母曰曾子制言上曰曾子制言中曰曾子制言下曰曾子疾病曰曾子天圓篇篇必冠以曾子二字其餘雖無間使其存亦必冠以曾子如大戴所記矣大學不題作者姓氏或云七十子之徒共撰所聞或云是子思作至朱子於百世之後毅

然論定為曾子之書且析為經傳謂經一章蓋孔子之言而曾子述之傳十章則曾子之意而門人記之其荅林擇之書云傳中引曾子曰知曾氏門人成之而楞齋漫録又云大學决是子思所作不然誠意傳中不合有曾子曰三字黄岡樊氏亦曰記引曾子之言决非曾子之書可知學者所見不同如是當日復齋陸氏東磵湯氏咸謂朱子中庸大學其

傳不遠而朱徳莊亦不信朱子章句於是董文清而後改本紛綸出矣

又按香溪范氏云班生志儒家書有曾子十八篇今其存者十篇而已不知餘八篇為何等語意其亡於魏晉之間也范氏於朱子未成大學章句以前故為是言迨章句行而十篇之外又增出大學一篇人不敢復致疑矣

宋志二卷

存

倪氏思大學辨一作僻解

一卷

佚

薛氏季宣大學說

一卷

佚

孫氏祄大學講義

一卷

佚

金華志孫祄字居敬東陽人淳熙十四年進士第三人仕至兵部郎官

黄氏榦大學聖經解

一卷

存

大學章句疏義

一卷

存

葉氏味道大學講義

一卷

佚

邵氏困大學解

一卷

佚

熊氏以寧大學釋義

一卷

佚

趙氏善湘大學解

十卷

佚

真氏德秀大學衍義

宋志四十三卷

存

德秀自序曰臣始讀大學之書見其自格物致知誠意正心修身齊家至於治國平天下其本末有序其先後有倫蓋嘗撫卷三歎曰為人君者不可以不知大學為人臣者不可以不知大學為人君而不知大學無以清出治之源為人臣而不知大學無以盡正君之法既又考觀在昔帝王之治未有不本之身而

達之天下者然後知此書所陳實百聖傳心之要典而非孔氏之私言也三代而下此學失傳其書雖存槩以傳記目之而已求治者既莫之或考言治者亦不以望其君獨唐韓愈李翺嘗舉其說見於原道復性之篇而立朝論議曾弗之及蓋自秦漢以後尊信此書者惟愈及翺而亦未知其為聖學之淵源治道之根柢也況其他乎臣嘗妄謂大學一書君天下者之律令格例也本之則必治違之則必亂近世大儒

朱熹嘗為章句或問以析其義寧皇之初入侍經帷又嘗以此書進講願治之君儻取其書玩而繹之則凡帝王為治之序為學之本洞然於胸次矣臣不佞竊思所以羽翼是書者故剟取經文二百有五字載於是編而先之以堯典臯謨伊訓與思齊之詩家人之卦者見前聖之規橅不異乎此也繼之以子思孟子荀況董仲舒揚雄周敦頤之說者見後賢之議論不能外乎此也堯舜禹湯文武之學純乎此者也商

高宗周成王之學庶幾乎此者也漢唐賢君之所謂
學已不能無悖於此矣而漢孝元以後數君之學或
以技藝或以文辭則甚繆乎此者也上下數千載間
治亂存亡皆由是出臣故斷然以為君天下之律令
格例也雖然人君之學必知其要然後有以為用力
之地蓋明道術辨人材審治體察民情者人君格物
致知之要也崇敬畏戒逸欲者誠意正心之要也謹
言行正威儀者修身之要也重妃匹嚴内治定國本

教戚屬者齊家之要也四者之道得則治國平天下在其中矣每條之中首以聖賢之明訓參以前古之事蹟得失之鑑炳焉可覩昔時入侍邇英蓋嘗有志乎是比年以來屏居無事乃得紬閱經傳彚而輯之昳畝微忠朝思暮繹所得惟此秘之巾衍以俟時而獻焉其書之指皆本大學前列二者之綱後分四者之目所以推衍大學之義也故題之曰大學衍義云

又進表曰汗竹雖壓何補聖經之奥食芹欲獻誤

蒙天語之溫以十年纂輯之餘欣一旦遭逢之幸中謝惟大學設八條之教為人君立萬世之程首之以格物致知示窮理乃正心之本推之於齊家治國見修已為及物之原曾子之傳獨得其宗程氏以來大明厥旨迨師儒之繼出有章句之昭垂臣少所服膺晚而知趣謂淵源遠矣實東魯教人之微言而綱目粲然乃南面臨民之要道曩叨侍從論思之列適當奸詖蒙蔽之時念將開廣於聰明惟有發揮於經術

使吾君之心炳如白日於天下之理洞若秋毫雖共
兜雜進於堯朝豈魑魅能逃於禹鼎不量菲薄欲效
編摩遽罹三至之讒徒結九重之戀既投閒而置散
因極意以研精猷畝不忘君每惓惓於報上藩墻皆
置筆幾砣砣以窮年首劉聖賢性命道德之言旁采
古今治亂安危之迹必提其要皆聚此書凡諸老先
生之講明粗加該括於君子小人之情狀尤極形容
載瞻海嶽之崇深期效涓埃之裨補兹蓋恭遇皇帝

陛下乾旋坤轉日就月將於緝熙單厥心基命遹隆於成后念終始典於學遜志克邁於商宗方將切磋琢磨而篤於自修定靜安慮而進於能得事欲明於本末理期貫於精粗適粹成編冐塵清燕止其所止願益加止善之功新以又新更推作新民之化

玉海端平元年十月侍讀真德秀進大學衍義上謂有補治道是月讀大學章句畢令進讀

趙希弁曰右真文忠公德秀為户部尚書日所進也

因大學條目而附以經史首之以帝王為治之序次之以帝王為學之本是之謂綱首之以明道術辨人材審治體察民情次之以崇敬畏戒逸欲又次之以謹言動正威儀又次之以重妃匹嚴内治正國本教戚屬是之謂目每條之中首之以聖賢之典訓次之以古今之事迹諸儒之釋經論史有發明者録之而公之説亦附見焉

魏了翁曰自慶元權臣立偽學之名以錮善類憸人

乘之以給爵位俗士假之以漁科名自周程子至於朱張氏凡以發天人之藴闡聖賢之秘者皆憲禁以絶其書雖以中庸大學孔門之遺言亦科目之所忌學士解散甚有不敢名其師者公晚出獨立慨然以世道自任即口誦心惟驗已之實踐行世接物體心之所安造次理道於仕於處無貴賤少長愛而敬之自長沙後國人以公出處為廟社安危公身愈退道愈尊名愈盛而責愈衆積憂成疾亦自是始矣公將

以晚歲著書貽後僅有大學衍義一書既上送官留之經幄其次僅有文章正宗號為成書悲夫

楊士奇曰大學衍義四十三卷著述之意見公所上劉子及序蓋其為書廣大精密綱目畢備有天下國家之任及為臣欲致其君於唐虞三代者必考之於斯焉

薛瑄曰朱子之後真西山大學衍義有補於治道

張寧曰大學衍義一篇依經據史博古通今言天必

有徵於人語事而不遺乎理録善惡以示百世王之

監戒廣節要以盡八條目之工夫忠臣愛主之諷導

箴規人君治世之格例律令於今可見盡在此書

經義考卷一百五十六

經義考卷一百五十七

翰林院檢討朱彛尊撰

禮記二十

董氏槐大學記

一卷

佚

黄震曰大學自二程先生更定至晦翁先生章句益

精矣獨所謂傳之四章自聽訟吾猶人以下釋本末云下有闕文傳之五章釋致知云上有闕文是以二夫次第大備之間猶有文字闕失之憾也辛酉歲見董丞相槐行實載此章謂經本無闕文此特錯簡之釐正未盡者耳首章明德新民至善三句綱領之下即繼以欲明明德以下條目八事之詳此經自致止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得物有本末事有終始知所先後則近道矣

此謂知本子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不能盡其辭大畏民志此謂知本此謂知之至也右正釋致知在格物不待别補令錯在首章三句之下耳

宋史董槐字庭植定逺人嘉定六年進士寳祐二年叅知政事三年拜右丞相兼樞密使封許國公卒贈太子少師謚文清

景星曰大學傳五章此謂知本一句不但非衍文正是

釋格物二字經言物有本末此本字指極本窮源處即至善之所在也經曰知止傳亦曰於止知其所止經曰物有本末傳亦曰知本非釋物格知至而何程子曰格物者謂知至善之所在如此則謂之傳無闕文可也靜安慮得四字即可以見吾心之全體大用無不明處謂非致知工夫不可本末終始四字即可見衆物之表裏精粗無不到處謂非格物工夫不可不待補而義已足此說得之　矩堂董氏中庸曰知所

以修身則知所以治人知所以治人則知所以治天下國家學莫先乎致知其所知者不過自心而身自身而家國天下此外無餘蘊矣

顧炎武曰董文清改大學知止而后有定二節於子曰聽訟吾猶人也之上以為傳之四章釋格物致知而傳止於九章則大學之文原無所闕其說可從

蔡氏模大學演說 一作衍論

一卷

未見

陳氏堯道大學說

宋志十一卷

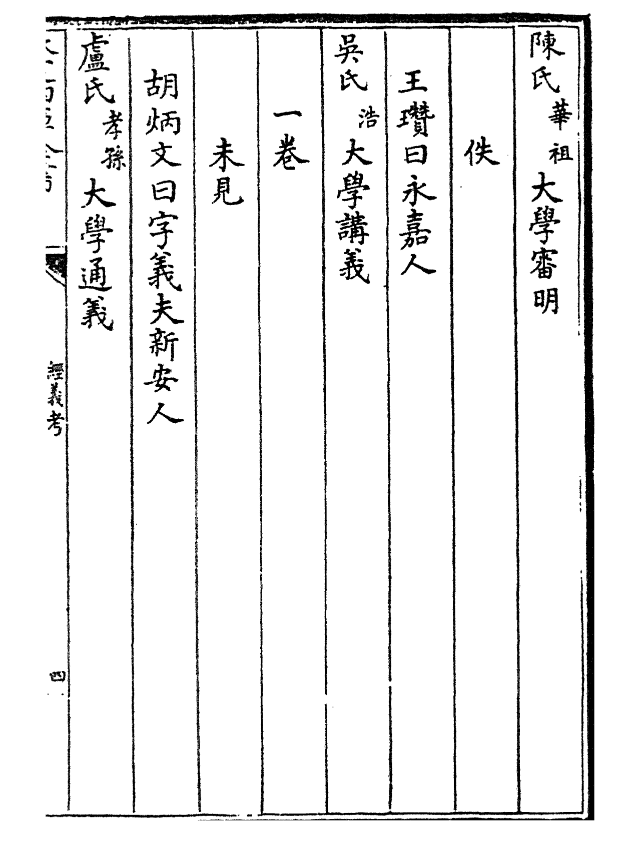
佚

余氏學古大學辨問

一卷

佚

括蒼彚紀學古青田人


陳氏華祖大學審明

佚

王瓚曰永嘉人

吳氏浩大學講義

一卷

未見

胡炳文曰字義夫新安人

盧氏孝孫大學通義

一卷

未見

黎氏立武大學發微

一卷

存

大學本旨

一卷

存

立武自序曰大學一書學者皆以先儒更定錯簡爲據本旨之述則依本文次序講尋厥旨將以備考訂也

按黎氏大學其詮格物致知云格物即物有本末之物致知即知所先後之知蓋通徹物之本末事之終始而知用力之先後耳夫物孰有出於身心家國天下之外者哉天下之本在國國之本在家家之本在身身之主在

心心之發為意此物之本末也誠而正正而修修而齊齊而治治而平此事之終始也本始先也末終後也而曰知所先後者其究在乎知止而已其後心齋王氏亦云格物者格其物有本末之物致知者致其知所先後之知心齋雖為姚江之學而其論格物與師說殊不知語本於黎氏也

車氏若水大學沿革論

一卷

未見

王柏曰車君書言致知格物傳未嘗忘自知止而后有定以下合聽訟一章儼然為格物一傳使朱子聞之當莞爾一笑也

王逢曰清臣師杜清獻公範賈似道再聘入史館辭不受有重證大學章句

方孝孺曰大學出於孔氏至程子而其道始明至朱

子而其義始備然致知格物傳之闕朱子雖嘗補之而讀者猶以不見古今書為憾董文清公槐葉丞相夢鼎王文憲公柏皆為傳未嘗闕特編簡錯亂而攷定者失其序遂歸經文知止以下至則近道矣以上四十二字於子曰聽訟吾猶人也之右為傳第四章以釋致知格物由是大學復為全書車先生清臣為書以辨其說可信矣蓋聖賢之經傳非一家之書則其說亦非一人之所能盡世之嘵嘵然黨所聞而不

顧理之是非者皆非朱子之意也舊說以聽訟釋本末律以前後之例不類合為一章而觀之與孟子堯舜之知而不徧物之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉

都穆曰朱子作大學章句取程子之意以補致知格物之傳黄氏日抄載董丞相之說謂經本無闕文首章明明德三句下即繼以欲明明德以下文此經也自知止而后有定至則近道矣及聽訟吾猶人也至

此謂知之至也此正釋致知有格物不俟他補後黄震東清臣著大學沿革論其見與董氏合王魯齋是之謂洞照千古之錯簡本朝大儒如宋學士方正學其見亦同宋公曰綱與目之名無有所謂本末者何必傳以釋之方先生曰以聽訟釋本末律以前後例不類合為一章而觀之與孟子堯舜之知而不徧物之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉是語雖異於朱子而不𠔃乎道固朱子之所取也

浙江通志車若水字清臣號玉峯山民黃巖人嘗取

大學知止有定一節合聽訟章為格物致知傳金華

王柏以為洞照千古之錯簡使朱子聞之亦當心服

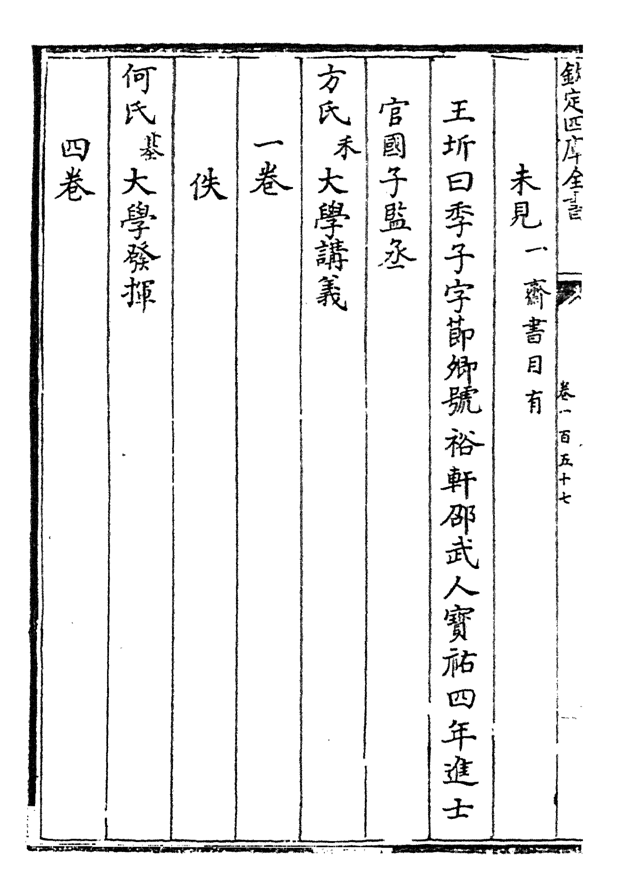
何氏夢桂大學說

一卷

佚

吳氏季子大學講義

二卷





未見一齋書目有

王圻曰季子字節卿號裕軒邵武人寶祐四年進士

官國子監丞

方氏禾大學講義

一卷

佚

何氏基大學發揮

四卷

未見

王氏柏大學

未見

毛奇齡曰王魯齋柏謂大學錯簡或有之然未嘗闕安事補哉遂就本文略移易而其義已備與董氏槐葉氏夢鼎車氏若水吳氏澂之說相同此就朱子改本僅去其補傳以自爲說者

金氏履祥大學章句疏義　大學指義

各一卷

未見　一齋書目有

柳貫曰大學文公既定次章句而或問之作所以反覆章明其義趣者尤悉然後之學者尚有疑焉先生復隨其章第衍為疏義以暢其文申為指義以統其會大學之教於是乎無毫髪之滯矣

胡氏希是大學稽疑

一卷

未見 一齋書目有

王氏 文煥 大學發明

一卷

佚

括蒼彙紀文煥字子敬一字叔恭入元不仕學者稱西山先生

馬氏 端臨 大學集傳

一卷

未見一齋書目有

江西通志馬端臨字貴與樂平人右相廷鸞仲子以

蔭補承事嘗省試第一宋亡隱居教授

吳氏浩大學口義

一卷

佚

徽州府志吳浩休寧人隱居不仕著直軒大學口義

徐氏失名大學解義

一卷

未見

謝枋得序曰大學解義一篇臨川老儒徐公著述也朱文公平生精神志願悉在四書後進剽竊緒餘髙可以取卿相下亦投合有司而掇巍科天下家藏其書人遵其道與六經論語孝經孟子並行惜乎知之者尚未致行之者尚未力四書何負人人負四書亦多矣是編初意豈欲發朱文公言意所未盡者耶抑

尊信文公之學誠求實踐自不能已於言者耶厥子
以示某某覽盡卷不能贊一辭所望於徐公之子者
惟於力行二字加意焉俾人知朱文公之學不徒議
論要見樸實則此編亦必為世所尚矣

許氏衡大學要略直說

一卷

存

陳普序曰心者際天極地而一者也易六十四卦喫

繫言心者二坎之行有尚中孚之吾與爾靡喫繫言心者也八卦坎中實心之象也心者帝降之衷也帝至公無私至一無二所降之衷天地間無不得故行必有尚尚合也行必有合無在不在故也孔子所以浮於海也中孚誠心也無間於天地人物者也全體中虛二體中實皆無間無雜之誠心也故為好爵好爵之靡繫而不能釋也吾與爾靡彼此人已親疎遠近交繫之不能釋而莫知其所以然也是皆天命之

不能已孟子所謂道性善也吾閩自有天地以來為草木篁竹之地至唐始有書聲書聲三百年而文公朱子生焉道統在焉心之無在無不在也許平仲覃懷人也相後不百年而相去數千里一旦於吾朱子之書忻喜踊躍如獲連城上以廣一人堯舜之心下以起同類曾閔之行而復能真體實踐藹然于立身處家進退行藏之際六合既一北方人物之美趣尚之正不絶於南來者之口而四書之㸔發於武夷之

下踰江淮黃河越行華出居庸鴈門玉門以及於日月之所照霜露之所隊是固平仲之功亦無非帝降之使然也當時朱子燈火之前夜半不寐推床之際豈知身後之契在於太行之東與其書之彌蒲天地哉大要降衷秉彝無間於混然中處之類但須勤行敬守則不患於無相知者明道先生子程子曰但得道在不繫今與後已與人吾於朱文公許魯齋亦云

陳鈞序曰古者大學教人之法備見於大學之書河

南程子尊信而表章之上接孔子不傳之統下開後世入學之門其功至矣地相近而得其傳者許公也公之源泒流衍益廣令中書宰相御史中丞行中書右丞其正傳也凡仕於朝仕於外有道德之潤以及於民者亦皆許公之徒也愚宦遊南北頗得托交於公之徒相與講公之學乆矣令也始得見大學要略於昌江鎮守王氏之家伏而讀之其要也能發其微其略也不傷於簡中庸曰君子之道夫婦之愚可以

與知可以與能及其至也聖人有所不能知不能行
許公既舉其要惟世祖皇帝大聖人能知之能行之
用之以平天下亦既效矣今刻此書以布於天下使
人人能正其心則無負於學矣王氏雖不獲登公之
堂而能廣公之學亦可嘉也
馮庚跋曰大學一書乃學者入德之門而修齊治平
之律令格例也三在八條炳若日星一經十傳粲然
經緯自子朱子章句集傳或問語録之說興而其義

大明於天下江南之人家傳日誦然求其明效大驗似未能滿人意豈徒視為空言之書而無以見於日用之大歟庚辛甚三造大都與北方學士大夫游承顔接辭之間知有魯齋左丞許先生以道學倡於北亦既取知於聖明略施其所學矣凡執經於許公之門者大而丞相御史次而部刺史郡二千石皆以其學有名聲於時而愚也莫由順下風而請每重責沈之嘆及歸江南見先生小學之書大義温潤精純根

極理致是宜稱爲當世之儒宗也歇來常武路達嚕噶齊托爾齊視獄未幾一日謂予曰舊藏魯齋大學要略善本今繡之梓以廣其傳庚欽袛而讀之辭簡而明直而文如絲麻穀粟坦明平易人人可以與知與行而至理之妙皆渾然乎其中實穹壤間之一大奇書也俾予跋之予惟天下之理無乎不在無遠近大小精粗之間孔門之高弟有曰君子之道孰先傳焉孰後倦焉譬諸草木區以别矣故程子釋之曰聖人

之道更無精粗從洒掃應對與精義入神貫通只一理今觀是書其言近其旨遠名雖要略而義則精詳也俾其書𠉀行於世益明大學教人之法公之意美矣抑公之為此者要不特以薄書期會為事而有以訓其人使知義理之歸藹然為蜀文翁之盛以無負於師帥之任是又承流宣化之美政也庚不揆喜而識之

郝綰序曰吾鄉許文正公身任斯道接濂洛關閩之

傳其嘉言善行遺書所收者甚少綰謝事鄉居宫保
幸庵彭公過臨命與其曾孫泰和博求載籍萃為全
書以傳未能也是編乃先生直言以教人者其言切近
精實人所易曉也天台克庵陳公督學中州嘗表章
之以訓多士綰幸私淑而與有聞者故先刊諸木與
同志者共之或者疵先生不當仕元於戲楚之僭公
山佛肸之叛孔子尚欲往況生其地而為之氓坐視
生民之縻爛而不救則心亦何負而身又何所逃哉

自今觀之綱常不至於滅絶人類不至於禽獸誰之功也

洪寛序曰大學要略一篇書魯齋許先生直說以教人也夫天生蒸民固莫不付之以性而弗能使之皆有以知其所固有而全之固不能無待於教也古之聖人若伏羲神農黄帝堯舜禹湯文武首出庶物作之君師於是人生八歳而教之以小學之方十五而教之以大學之要而大學小學之教蓋已立矣迨我

夫子之聖繼羣聖之統以教詔於天下而人有所啟
廸以復厥初則大學小學之教又彌著矣曾子述之
作為傳義以發其趣朱子因之集為章句以釋其意
由是大學所以教人之法彰彰明甚無以加焉學者
由章句而遡其傳義由傳義以明夫聖經若披雲霧
而覩青天剪荊棘而循大路坦然由之而造乎大道
之要蓋有不知其然而然者矣爰及于元聖道淪湮
魯齋先生居司成之重任尋道學之墜緒歷覽聖經

博通傳注撮其大要不工文詞直說大學教人之方以開示後之學者其言約而達微而臧雖庸人孺子皆有以知之然後古者大學教人之道聖經賢傳之旨莫不煥然融會夫豈復有餘藴哉是書也傳之雖久而未盛行河南憲臣臨海陳先生奉敕提督學校停驂之初首搜儒書得其故本乃沈潛考訂更互演繹補其闕略發其微義每歷一所輒召校官集諸生立館下出以示之日令講誦親加訓迪凡環黌宫而觀

聽者亦無不釋然有悟於心充然自得其理寛叨領郡

寄學校所當先也於是謀於同官桐江聞孟剛京口陶

茂各捐俸鋟梓以廣其傳嗚呼聖人之道著於經猶化

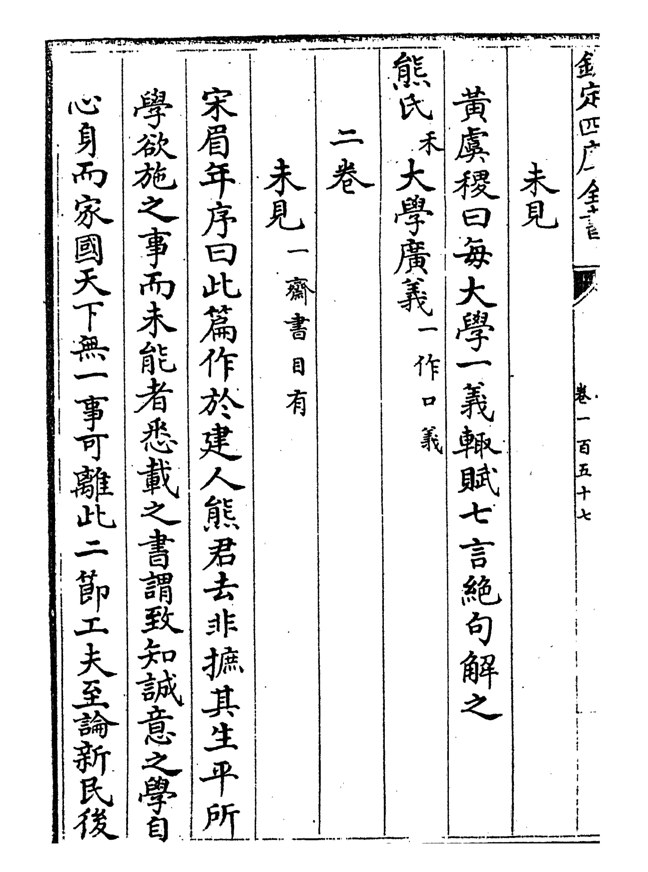
工之妙著於物雖曰簡易易知然非魯齋直説以教人

則微詞奥義孰有以得其理而復其性者哉若是篇者

不惟有補於化民成俗之意而實有功於聖門也大矣

魯齋大學詩解

一卷




未見

黃虞稷曰每大學一義輒賦七言絕句解之

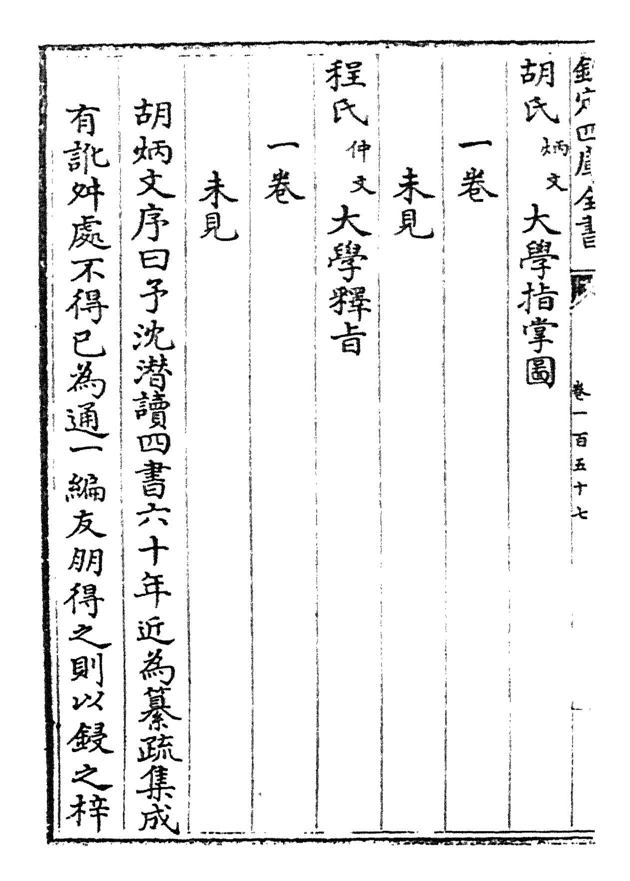
熊氏禾大學廣義一作口義

二卷

未見一齋書目有

宋眉年序曰此篇作於建人熊君去非摭其生平所學欲施之事而未能者悉載之書謂致知誠意之學自心身而家國天下無一事可離此二節工夫至論新民後

一截酌古通今如身履其中灼見可以措世隆平致君堯舜而後筆之於是大學十經一傳字字俱實理句句非虛文釋天下有體無用之疑著儒者明體適用之學廣聖賢全體大用之功惜乎身與世違以今觀之亦祇付之空言而已態君多著述有大學廣義篇帙浩大未見全書近畧獲覩廣義要旨其用心極不苟此編又要旨中之要旨而謂之口義云者不敢侈言也嗚呼其果付之空言而已耶言而至此安得不為之撫編三歎




胡氏炳文大學指掌圖

一卷

未見

程氏仲文大學釋旨

一卷

未見

胡炳文序曰予沈潛讀四書六十年近為纂疏集成有訛舛處不得已為通一編友朋得之則以鋟之梓

予悔之早程仲文舊從予游予以其嗜學極愛之今所著大學釋旨辭簡嚴密圖明該貫視章句有所發揮於予通有所傳授識者表章之薦剡交飛將以上聞仲文年方壯學者方進未已此書之出視予得毋又早乎雖然知人易受知難自知尤難大學誠意章言自知之真也仲文其益務自知庶不負識者之知乎仲文勉之雖然予年八十亦不敢不自勉也

齊氏履謙大學四傳小注

一卷

未見

許氏謙大學叢說

一卷

未見

黃虞稷曰謙孫存仁明初為國子監祭酒謙之遺書悉皆刊布

呂氏洙大學辨疑

一卷

佚

呂氏溥大學疑問

一卷

佚

金華府志呂溥字公甫永康人與兄洙均從許謙學

周氏公恕大學總會

五卷

未見

張萱曰總載或問宋儒語録及考亭師弟問答大學語

李氏朝佐大學治平龜鑑

佚

傳若金序曰龜以卜鑑以監帝王之道以法雖聖人不敢易焉故卜而不求乎龜則不能知夫事監而不求鑑則不能正夫類為法而不求乎帝王之道其能

以平治天下乎是故善為治者以前言為龜以往行為鑑吉凶罔不有以知於前善惡靡不有以監於後擇而行之由一身而達之天下其猶運諸掌矣此無他知所法焉大學一書古今帝王為治之要道也宋子朱子既集儒先之說以為章句而行諸世矣今李氏不畔其說而能增之發明以申其義又引事比類凡唐虞三代下及漢唐歷代之君善可以則惡可以戒者悉附著於其下名曰大學治平龜鑑其言數千

雜出五經諸史之文察其用心勤矣昔唐宋璟進無逸圖而警戒之道成張九齡上事鑑而諷諭之功著治平龜鑑之作殆亦欲見諸行事者耳而二公處輔相之近其言易以行李氏居山林之遠其書難以見知雖然芻蕘之言聖人不廢況托於經以行者乎居今無知其書則已苟有知者采而上之使不見廢則於帝王平治天下之道豈獨無所裨哉李氏雲陽人字朝佐窮經積學蓋有志當世之務云

李氏師通大學明解

一卷

佚

黃虞稷曰高郵人學者稱月河李氏嘗為通州教授

蔣氏文賢大學通旨

一卷

未見

按聚樂堂藝文目有之

蔡氏季成大學說約

一卷

未見

薛氏古大學章句纂要

一卷

佚

曾氏元主大學演正

一卷

佚

鍾氏律大學補遺

一卷

佚

王逢曰律字伯紀汴人鄉貢進士爲儒學官前後徵辟並以疾辭有大學補遺行於世

沈氏易大學旁訓

一卷

佚



經義考卷一百五十七

欽定四庫全書

史部

經義考卷一百五十八至六十二

詳校官編修臣李堯棟

編修臣程嘉謨覆勘

總校官知縣臣繆琪

校對官編修臣秦泉

謄錄監生臣顧光曦

經義考卷一百五十八

翰林院檢討朱彝尊撰

禮記二十一

劉氏廸簡皇王大學通旨舉要

一卷

未見

黄虞稷曰書凡十章一章總言三綱領二三四章釋

三綱領注略五章至十章釋八條目注解

江西通志劉廸簡字簡卿安福人吳元年被徵授尚賓館副使洪武建元進皇王大學通旨奉詔使交趾至南寧道卒

劉氏清大學要旨

一卷

未見

傅氏淳大學補略

一卷

未見

范氏祖幹大學發微

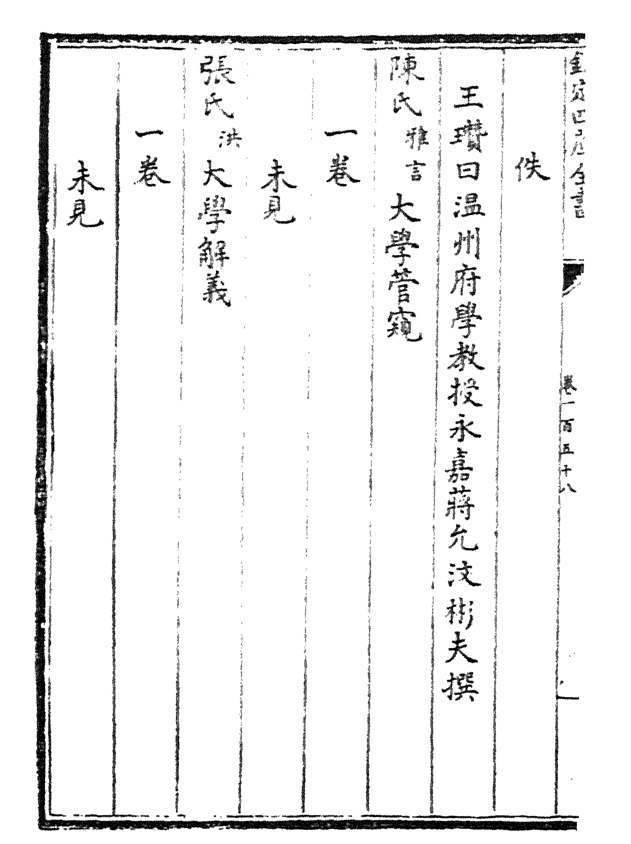
一卷

佚

劉氏清大學要句

佚

蔣氏允汶大學章旨



佚

王瓚曰温州府學教授永嘉蔣允汶彬夫撰

陳氏雅言大學管窺

一卷

未見

張氏洪大學解義

一卷

未見

鄭氏濟 大學正文

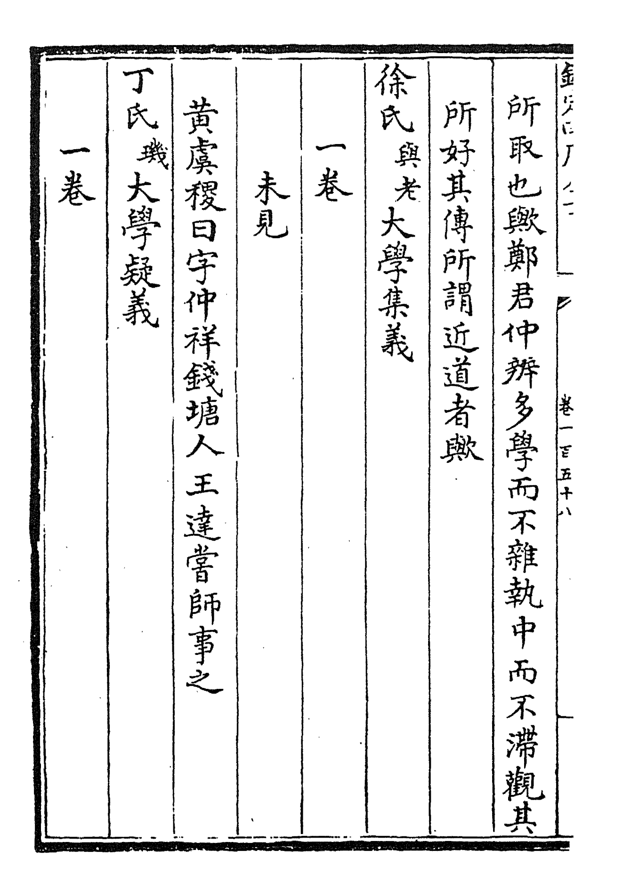
一卷

未見

方孝孺後序曰大學出於孔氏至程子而其道始明至朱子而其義始備然致知格物傳之闕朱子雖嘗補之而讀者猶以不見古人全書為憾董文清公槐葉丞相夢鼎王文憲公柏皆謂傳未嘗闕特編簡錯亂而考定者失其序遂歸經文知止以下至則近道

矣以上四十二字於聽訟吾猶人也之右為傳第四章以釋致知格物由是大學復為全書東先生清臣嘗為書以辨其說之可信太史金華宋公欲取朱子之意補第四章句以授學者而未果浦陽鄭君濟仲轉授學太史公預聞其說而雅善篆書某因請以更定次序書之將刻以示後世蓋聖賢之經傳非一家之書則其說亦非一人之所能盡也千五百年之間講訓言道者迭起至於近代而始定而朱子亦嘗

斷然以為至當哉姑亦以待後之君子爾世之嘵嘵然黨所聞而不顧理之是非者皆非朱子之意也舊說以聽訟釋本末律以前後之例為不類合為一章而觀之與孟子堯舜之知不徧物之言正相發明其為致知格物之傳何惑焉古人之說經略舉大義而意趣自備非若後世說者之固也由國家而推之天下大學之所宜為則欲致知者舍聽訟而何以哉是語雖異於朱子然異於朱子而不乖乎道固朱子之



所取也歟鄭君仲辨多學而不雜執中而不滯觀其所好其傳所謂近道者歟

徐氏與老大學集義

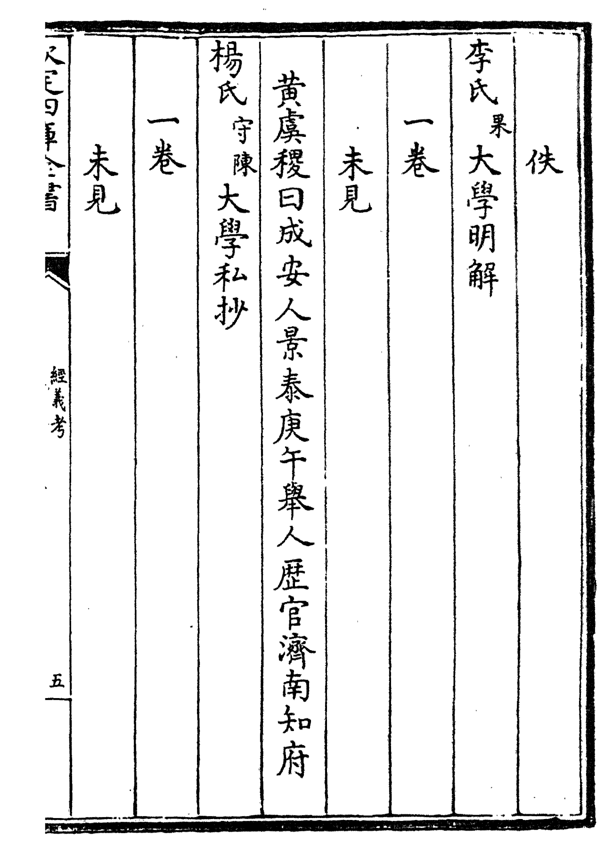
一卷

未見

黃虞稷曰字仲祥錢塘人王達嘗師事之

丁氏璣大學疑義

一卷



佚

李氏果大學明解

一卷

未見

黄虞稷曰成安人景泰庚午舉人歷官濟南知府

楊氏守陳大學私抄

一卷

未見

守陳自序曰蒙少受大學輙併其章句誦而味之佐以或問參以諸說已自謂通矣及誦之久味之詳乃反有疑焉其後誦益久味益詳疑亦從而益繁積數十載雖與天下友反覆講之疑終不釋也令家居無事日誦味之而疑如故乃取所疑經傳易而置之各錄章句於其下而章句有與令易置之文義不合者亦僭用已說以蒙謂别之而其所以易置之故則詳具於各章之末既而誦且味之怡然理順乃淨抄成

帙閲之篋中不敢以示人一日客或翻篋見之閲未半輙嘻笑且怒駡曰吾不意子之叛儒先而紊聖經至此也夫大學者孔子之經曾子之傳而朱子之章句或問後學惟誦習之莫敢違也何乃僭易而妄解之亟焚之毋貽是書累也愚應之曰非敢爾也王魯齋曰天下所不易者理也二程不以漢儒不疑而不敢更定朱子不以二程已定而不敢復改亦各求其義之至善而全其心之所安非强為異而苟為同也

令蒙所抄縱未得乎義之至善亦足全吾心之所安若其謬說只自謬耳是書豈被其累譬如蜀之八陣石一時或亂之而千載如故也虞之五瑞玉一臣或失之而萬國自如也子安庸怒哉客赧頰而去余甚慚且悔然業已抄之不忍毀也用識之篇末

丘氏濬大學衍義補

一百六十卷 又補前書一卷

存

神宗御製序曰朕惟帝王之學有體有用自仲尼作大學一經曾子分釋其義以為十傳其綱明德新民止至善其目格致誠正修齊治平闡堯舜禹湯文武之正傳立萬世帝王天德王道之標凖宋儒真德秀因為大學衍義摭取經傳子史之言以實之顧所衍者止於格致誠正修齊而治平猶闕逮我孝宗敬皇帝時大學士丘濬乃繼續引伸廣取未備為大學衍義補揭治國平天下新民之要以收明德之功采古

今嘉言善行之遺以發經傳之指而後體用具備成真氏之完書為孔曾之羽翼有功於大學不淺是以孝廟嘉其考據精詳論述該博有補政治特命刊而播之朕踐祚以來稽古正學經史諸書博涉殆徧因念真氏衍義我聖祖大書於廡壁累朝列聖置之經筵肅宗聽講之餘賦翼學詩以紀之朕爰命儒臣日以進講更數寒暑至於終篇然欲因體究用而此書尤補衍義之闕朕將細繹玩味見諸施行上遡祖宗

聖學之淵源且欲俾天下家喻户曉用臻治平昭示
朕明德新民圖治之意爰命重梓以廣其傳而為之
序如此云
濬自序曰臣惟大學一書儒者全體大用之學也原
於一人之心該夫萬事之理而關係夫億兆人民之
生其本在乎身也其則在乎家也其功用極於天下
之大也聖人立之以為教人君本之以為治士子業
之以為學而用以輔君是蓋六經之總要萬世之大

典二帝三王以來傳心經世之遺法也孔子承帝王之傳以開百世儒教之宗其所以立教垂世之道為文二百有五言凡夫上下古今百千萬年所以為教為學為治之道皆不外乎是曾子親受其教既總述其言又分釋其義以為大學一篇漢人雜之禮記中至宋河南程顥兄弟始表章之新安朱熹為之章句或問建安真德秀又剟取經傳子史之言以填實之各因其言以推廣其義名曰大學衍義獻之時君以

端出治之本以立為治之則將以垂之後世以為君天下者之律令格式也然其所行者止於格物致知誠意正心修身齊家蓋即人君所切近者而言欲其舉此而措之於國天下耳臣竊以謂儒者之學有體有用體雖本乎一理用則散於萬事要必析之極其精而不亂然後合之盡其大而無餘是以大學之教既舉其綱領之大復列其條目之詳而其條目之中又各有條理節目焉其序不可亂其功不可闕闕其

一功則少其一事欠其一節而不足以成其用之大而體之爲體亦有所不全矣然用之所以爲大者非合衆小又豈能以成之哉是以大也者小之積也譬則綱焉綱固不止於一目然一目或解則綱有不張譬則室焉室固不止於一椽然一椽或虧則室有不具此臣之所以不揆愚陋竊倣真氏所衍之義而於齊家之下又補以治國平天下之要也其爲目凡十有二曰正朝廷曰正百官曰固邦本曰制國用曰明

禮樂曰秩祭祀曰廣教化曰備規制曰慎刑憲曰嚴武備曰馭夷狄曰成功化先其本而後末由乎內以達外而終歸於聖神功化之極所以兼本末合內外以成夫全體大用之極功也真氏前書本之身家以達之天下臣為此編則又將以致夫治平之效以收夫格致誠正修齊之功因其所餘而推廣之補其略以成其全故題其書曰大學衍義補云非敢並駕先賢以犯不韙之罪也臣嘗讀真氏之序有曰為人君

者不可以不知大學為人臣者不可以不知大學而繼之以為人君而不知大學無以清出治之源為人臣而不知大學無以盡正君之法是葢就其本體而言耳若即其功用而究君臣之所當知者則固有在也粤自古昔聖賢為學之道帝王為治之序皆必先知而後行知之必明其義行之必舉其要是知欲行其要者必先知其義茍不知其義之所在安能得其要而行之哉故臣之此編始而學之則為格物致知之方終而行之則為治國平天下之

要宫闕高深不出殿廷而得以知夫邑里邊鄙之情狀草澤幽遐不履城闉而得以知夫朝廷官府之政治非獨舉其要資出治者以御世撫民之具亦所以明其義廣正君者以輔世澤民之術譬之醫書其前編則黄帝之素問越人之難經後編則張仲景金匱之論孫思邈千金之方一方可以療一證隨其方以已其疾惟所用之何如也前書主於理而此則主乎事真氏所述者雖皆前言往行而實專主於啟發當

代之君亦猶孔孟告魯衛齊梁之君而因以垂後世之訓臣之此編較之前書文雖不類意則貫通第文兼雅俗事雜儒吏其意蓋主於衆人易曉而今日可行所引之事頗多重復所修之辭不能雅馴弗暇計也臣遠方下士叨官禁近當先皇帝在御之日開經筵即綴班行之末親覩儒臣以真氏之書進講陛下毓德青宫又見宫臣之執經者日以是書進焉臣於是時蓋已有志於是既而出教太學暇日因摭六經

諸史百氏之闕也繕寫適完而陛下嗣登大寶葢若有待言者臣學不足以適用文不足以達意偶因所見而妄有所陳區區一得之愚固無足取而惓惓一念之忠儻為聖明所不棄焉未必無少補於初政之萬一臣謹序

何喬新志墓曰公以西山真氏大學衍義有資治道而治國平天下之事闕焉乃採經傳子史有及於治國平天下者附以己見作大學衍義補令天子嗣位

之初公書適成乃表上之上覽之甚喜批答有曰卿所纂書考據精詳論述該博有補政治朕甚嘉之賜白金二十兩紵絲二表裏陞公尚書且命録其副付書坊刋行

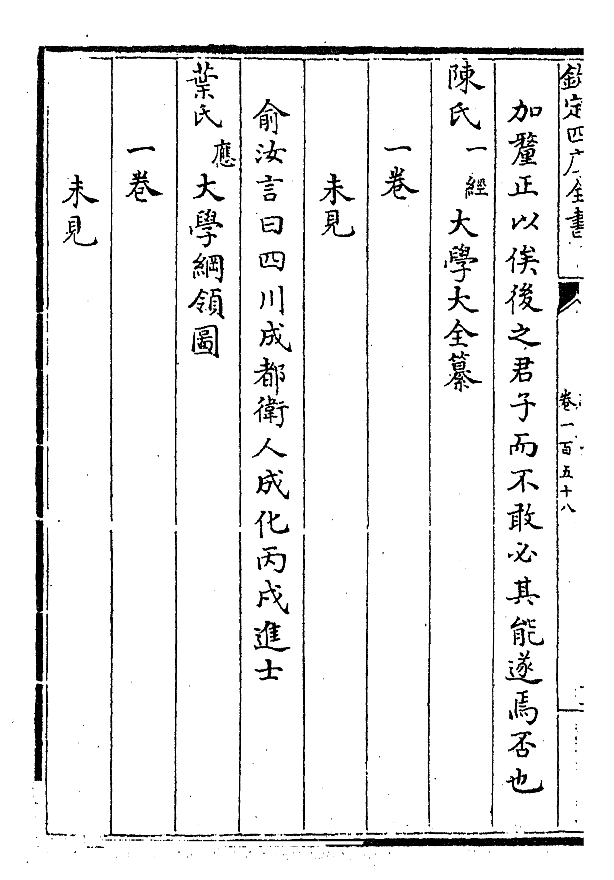
程氏敏政大學重定本

一卷

存

敏政跋曰大學章句朱子所訂且為格致傳補亡有

大惠於後學朱子既沒矩堂董氏槐始謂格致傳未
亡乃雜於經傳中未及正耳玉峯車氏若水慈谿黃
氏震魯齋王氏柏山陰景氏星崇仁王氏奭卿及國
朝浦江鄭氏濂天台方氏希古皆有論說大同小異
而於第十章亦有從程子所訂而少變之者走嘗欲
合諸家著為定本而未能也暇日默記衆說叅互考
之手自録出如右他日或放歸田當再加紬繹并訂
其注疏而凡諸經子中有先儒成說可還其舊者悉





加釐正以俟後之君子而不敢必其能遂焉否也

陳氏經一大學大全纂

一卷

未見

俞汝言曰四川成都衛人成化丙戌進士

葉氏應大學綱領圖

一卷

未見

蔡氏清攷定大學傳

一卷

存

徐師曽曰大學篇錯簡甚多程子既為之表章定著朱子又為之更正補亡其所作章句或問至於今家傳人誦似無遺議矣厥後諸儒若董氏槐葉氏夢鼎王氏柏皆謂傳未嘗闕特簡編錯亂而攷定者失其序耳遂欲移經文知止以下二條置於子曰聽訟之

上以為傳之四章釋致知格物而車氏清臣嘗為書以辨其說之可信至蔡氏清攷定傳文云所謂致知在格物者物有本末事有終始知所先後則近道矣知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能得子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本此謂知之至也尤為近理使朱子復生未必不改而從之

毛奇齡曰與朱氏改本並同增所謂致知在格物者

七字刪此謂知本四字

李氏承恩大學拾朱

一卷

未見

王氏啟大學稽古衍義

未見

楊氏廉大學衍義節略

二十卷

未見

廉序曰大學衍義先儒眞德秀之所著也曰節略者臣不揆寡陋冐昧為之也舊四十三卷今為二十卷云竊謂德秀之書雖其援引之富論說之辨然無一言而不源流於孔子之經無一句而不根本乎曾子之傳無一言而非人君為治之法無一句而非人臣責難之忠至當至精至切至要臣之過慮惟恐萬幾之繁經筵之講讀未易以畢乙夜之披閱或難於周

此節略之所由以成也然先其少而後其多由其約以致其博則何不可之有哉此書所謂前列二者之綱曰帝王為治之序曰帝王為學之本是也為學乃明明德為治乃新民即大學三綱領之二也所謂後分四者之目曰格物致知曰誠意正心曰修身曰齊家是也格致以始之修齊以終之即大學八條目之六也雖曰三綱領之二而至善之止固在乎中雖曰八條目之六而治平之理悉該乎內仰惟陛下躬上

知之資禀生知之性一讀百篇五行並下是豈尋常可得而窺測也哉自今以往誠留意焉則帝王之學必可傳帝王之治必可復邦以篇章減省工夫惟在於專旬月研窮效驗决有可獲至於一得之愚并此以獻　又進表曰居楓宸乃膺君師之任在杏壇實遺治教之書學雖上下之皆同責於南面而獨重若能實用其力則必大有其功經則誦於孔子而曾子述之傳則原於曾子而門人記之至程子始取之禮

經迨朱子乃為之章句若夫引用五經四書之文揀擇諸史百氏之說據千載之空腔為一旦之塡實或言其理或舉其事體用一原即理而事無不包顯微無間即事而理無不在每條秪引其凡逐節惟提其要簡以御煩約以該博此則莫有適於衍義之書而實成於真氏之手其所以修己而明德者一二帝三王之明法其所以治人而新民者一唐虞三代之成功否則不漢之雜霸亦唐而已不唐之雜夷亦宋而

已君子尠與聞大道之要也小人豈盡皆至治之澤乎此書在祖宗朝或書之以為昕夕之諦觀或贊之以為出治之條格仰列聖之承傳同執中之授受所以治隆於上俗美於下以至於今也玆者恭遇皇帝陛下入繼大統益衍天潢聰明睿知素著於潛藩仁勇聖神頃觀乎登極然程子為說書拳拳焉進涵養薰陶之說朱子繼講席切切然有窮理讀書之言豈非當新君之幼沖與嗣皇之初政也哉臣甞言於孝

宗皇帝謂經筵不必泛及夫他卷而勸講惟當專用
夫是編覽之數日已可窺其大端講之浹旬決可會
其歸宿玆者竊慮萬幾之繁在於一日之內於是尋
行數墨竭精力以繙閲其全輯短截長忘寡陋而採
取其半非敢精以求精第欲省而又省近年學士有
病其闊而補以治平之篇令日愚臣乃懼其多而妄
有節略之舉既簡矣而簡之至則本於一心亦約矣
而約之極則在於一敬此聖賢之真傳乃道學之密

旨九重誠留意焉乙夜儻過目焉則所謂大端者當不待于數日而後窺所謂歸宿者抑豈俟於浹旬而後會哉蓋二帝三王之為君皆為如此之學故唐虞三代之致治咸臻如是之隆瑟僩赫喧今復見之獨詒親賢樂利亦何幸於躬逢所有大學衍義節略凡二十卷臣之愚得間附一二繕寫裝潢共計十帙謹隨表上進

黃虞稷曰廣官南京禮部尚書時進呈

汪氏 璪 大學復古録

四卷

未見

徽州府志璪字文亮祁門人徵士思敬子弘治初徵修憲宗實録

經義考卷一百五十八